



PRAVNI 
SKENER 



ANALIZA JAVNIH NABAVKI

RTG APARATA



B | T | D The Balkan Trust
for Democracy
A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND

Autorka:

Marina Mijatović

Saradnica na istraživanju:

Jelena Stanković

Izdavač:

Partneri Srbija

Za izdavača:

Blažo Nedić

Dizajn:

Ivana Zoranović

Beograd, maj, 2022.



Stavovi izraženi u ovom istraživanju ne moraju nužno odražavati stavove Balkanskog fonda za demokratiju Nemačkog Maršalovog fonda SAD, Američke agencije za međunarodni razvoj ili Vlade Sjedinjenih Američkih Država.

OPŠTE	5
NABAVKA RTG APARATA	7
1. Obrazloženje o primeni pregovaračkog postupak bez objavljivanja poziva za podnošenje ponuda.....	8
2. Prikaz pitanja ponuđača i odgovora naručioca	9
3. Izvod iz plana javnih nabavki Doma zdravlja Prokuplje	10
4. Izvod iz konkursne dokumentacije.....	12
5. Objašnjenje za pregovarački postupak bez objavljivanja javnog poziva.....	13
6. Obrazloženje za sprovođenje pregovaračkog postupka bez objavljivanja javnog poziva	15
7. Izvod iz obrazloženja Republičke komisije.....	18
8. Izvod iz obaveštenja o sprovođenju pregovaračkog postupka bez objavljivanja javnog poziva za kriterijum dodele ugovora	19
9. Izvod iz obaveštenja o dodeli ugovora.....	20
ZAKLJUČAK.....	23



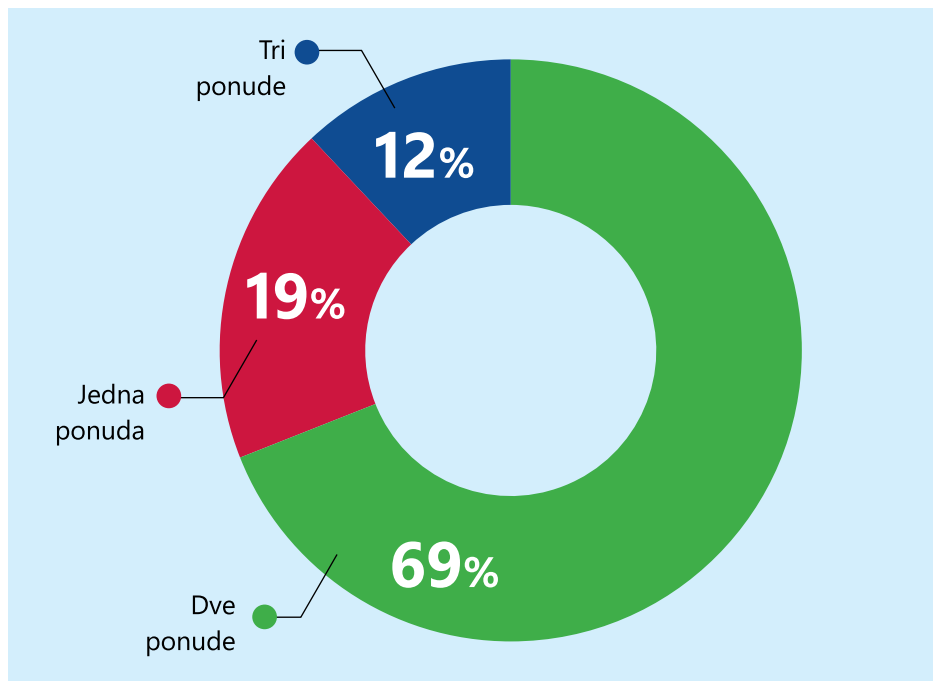
OPŠTE

Pandemija izazvana virusom SARS-CoV-2 uticala je na povećanje broja usluga koje pružaju zdravstvene ustanove, a za koje je potreba upotreba RTG aparata. Kroz javne nabavke RTG aparata uočeno je da u zdravstvenim ustanovama ovi aparati nisu bili u funkciji zbog višegodišnje upotrebe, te nisu mogli da rade u kapacitetu koji bi zadovoljio potrebe tokom pandemije.

Primena pregovaračkog postupka bez objavljivanja javnog poziva prilikom nabavke RTG aparata zbog hitnosti postupka nije uvek opravdana. Na ovu činjenicu su ukazali i pojedini ponuđači, ali njihove primedbe nisu uticale na promenu vrste postupka javne nabavke.

Uzimajući u obzir broj ponuda za RTG aparate, uočeno je da je najviše bilo po dve ponude (69%). Takođe, izdvojila su se dva razloga zbog kojih su ponude ponuđača bile neprihvatljive (nepotpuna dokumentacija i ponuđena cena viša od procenjene vrednosti).

Grafikon 1 – Broj ponuda po javnoj nabavci za RTG aparate



U javnim nabavkama za RTG aparate kao ponuđači pojavilo se 12 privrednih subjekata što je više nego u većini drugih javnih nabavki dobara. Ova činjenica pokazuje da na tržištu postoji veliki broj privrednih društava čime se može obezbediti prihvatljiv nivo konkurentnosti. Međutim, broj ponuda za svaku pojedinačnu javnu nabavku RTG u proseku nije na prihvatljivom nivou da bi se zadovoljila konkurentnost.

Karakteristika javnih nabavki RTG aparata je i utakmica ponuđača kroz podnošenje zahteva za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: zahtev za zaštitu prava) u kojima je ukazano na propuste naručioca, kršenje procesnih normi Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), kao i materijalnih odedaba ZJN. Naručioci su zadržavali pravo da nastave postupak javne nabavke bez obzira što su podneti zahtevi za zaštitu prava jer za primenu pregovaračkog postupka bez objavljivanja javnog poziva ZJN dozvoljava takvu mogućnost.



JAVNA

NABAVKA RTG APARATA

Dom zdravlja Prokuplje je 02. aprila 2020. godine objavilo obaveštenje o pokretanju pregovaračkog postupka bez objavljivanja poziva za podnošenje ponuda za nabavku CR sistema za digitalizaciju analognog RTG aparata i akvizicione stanice.¹

Osnov za primenu pregovaračkog postupka je bila izuzetna hitnost izazvana novonastalom epidemiološkom situacijom. U obrazloženju osnova za sprovođenje ovog postupka, naručilac je naveo i da je prema instrukcijama Ministarstva zdravlja neophodno da se obezbedi RTG pluća u trijažnim ambulantama, a RTG aparat koji Dom zdravlja Prokuplje poseduje nije u funkciji i potrebna je hitna nabavka CR sistema za digitalizaciju analognog RTG aparata i akvizicione stanice za postojeći RTG aparat.

1 <http://portal.ujn.gov.rs/Dokumenti/JavnaNabavka.aspx?idd=2708177>

1. Образложење o primeni pregovaračkog postupak bez objavljivanja poziva za podnošenje ponuda²

Основ за примену преговарачког поступка и подаци који оправдавају његову примену:

На основу Одлуке о проглашењу ванредног стања од 15.03.2020. године ("Службени гласник РС", бр. 29/2020, Одлуке Владе РС о проглашењу болести COVID-19 изазване вирусом SARS-CoV-2 заразном болешћу 05 број 53-2281/2020 од 10.03.2020. године ("Службени гласник РС", бр. 23/20), Инструкције Министарства здравља, од 24.03.2020. године, Инструкције о поступању свих Домова здравља на територији Републике Србије ради спречавања ширења инфекције на територији Републике Србије бр. 0012-101-53/2020 од 11.03.2020. године, а услед изузетне хитности проузроковане актуелном епидемиолошком ситуацијом – пандемијом коронавируса чије наступање ни у ком случају није зависило од воље наручиоца, наручилац није у могућности да поступи у роковима одређеним за отворени поступак, те је неопходно у што краћем року спровести преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда за набавку ЦР систем за дигитализацију аналогног РТГ апарата и аквизициона станица. Услед новонастале ситуације и уведеног ванредног стања у земљи изазвано COVID-19, Дом здравља Прокупље добило је инструкције од Министарства здравља од 24. марта 2020. године, да је непоходно обезбедити РТГ плућа у тријажним амбулантама. Рок за примену ових мера одмах.

РТГ апарат који се налази код нас у Дому здравља није у функцији тако да нам је потребна хитна набавка „ЦР систем за дигитализацију аналогног РТГ апарата и аквизициона станица“ за постојећи РТГ апарат.

У обавештењу о pokretanju поступка наруčilac је навео да ће позиве за подношење понуда доставити потенцијалним понуђачима:

1. Ivex Group doo Beograd,
2. Alpha Imaging doo Beograd,
3. Medial Group doo Beograd.

Рок за подношење понуда био је 04. април 2020. године до 12 часова, а до рока наручиоцу је стигао захтев за додатним појашњењем конкурсне документације од потенцијалног понуђача. Потенцијални понуђач је поставио неколико питања и захтева за измену конкурсне документације.

² Применjuje се Закон о јавним набавкама који је био на снази до 01. јула 2020. године (Службени гласник РС, број [124/2012](#), [14/2015](#) и [68/2015](#)).

2. Prikaz pitanja ponuđača i odgovora naručioca

Redni broj	Zahtev ponuđača za dodatnim pojašnjenjem	Odgovor naručioca
1	da se izmeni obaveštenje o pokretanju pregovaračkog postupka bez objavljivanja poziva za podnošenje ponuda i da se u njega uvrsti Društvo za spoljnu i unutrašnju trgovinu Medicom doo Šabac kao distributer medicinske opreme renomiranog proizvođača Carestream Health SAD, uz napomenu da pozvane firme "Ivex Group" doo kao i „Medial Group“ doo nisu distributeri CR sistema niti zastupaju nijednog svetskog proizvođača CR Sistema	Komisija prihvata predlog ponuđača i radi povećanja konkurentnosti po članu 36. stav 8. ZJN. U obaveštenju o pokretanju pregovaračkog postupka bez objavljivanja poziva će uvrstiti i distributera opreme Medicom doo, Šabac
2	da li je za naručioca prihvatljivo elektronsko dostavljanje ponude imajući u vidu udaljenost od Šapca do Prokuplja a uzimajući u obzir policijski čas koji traje do 5 časova ujutru, pa od 15 časova vikendom	Nije prihvatljiva dostava dokumentacije elektronskim putem
3	da se pomeri rok za dostavljanje ponuda za neki dan tokom radne nedelje kako bi mogli da dostave ponudu	Naručilac menja rok za dostavu ponuda za ponedeljak 06.04.2020 godine do 11h
4	da izmene tački 1.7. Konkursne dokumentacije koja glasi „1.7 Brzina rada od minimum 73 kasete na sat“ tako da glasi „1.7 Brzina rada od minimum 73 kasete na sat - tolerancija od +/- 10 kasete na sat“. Ukoliko naručilac ne prihvati izmenu da objasni zašto zahteva baš brzinu od minimum 73 kasete na sat	Više proizvođača zadovoljava navedeni kriterijum. Naručilac ostaje pri svom zahtevu
5	u konkursnoj dokumentaciji na strani 7/32 pod tačkom navedeno je „1.8 Mogućnost upotrebe kasete sa fosfornim folijama sledećih formata 18x24 cm; 24x30 cm; 35x35 cm; 35x43 cm; 15x30 cm;“ ponuđač moli da se iz pomenutog zahteva izbriše format 15x30cm imajući u vidu da naručilac ne nabavlja kasete za pomenuti format 15x30cm kao i da pomenuti format služi za digitalizaciju analognog ortopan (ekstraoralnog sistema) RTG sistema sa ravnom kasetom	Naručilac je definisao zahtev objektivno i u skladu sa svojim potrebama. Naručilac ostaje pri svom zahtevu

6

ponuđač je postavio pitanje da li je za naručioca prihvatljivo da se ponudi CR sistem veće brzine i to 45 kasete na sat najvećeg formata 35x43 pošto se zahtev naručioca odnosi na brzinu najmanjeg formata 18x24? Ponuđač takođe napominjemo da se za slikanje pluća za slučaj Covid koristi upravo format kasete koji se nabavljaju, a koji su navedeni na strani 17/32 u tački 1.9 konkursne dokumentacije

Naručilac je definisao zahtev objektivno i u skladu sa svojim potrebama. Naručilac ostaje pri svom zahtevu

Dom zdravlja Prokuplje je 07. aprila 2020. godine objavio odluku o dodeli ugovora, a ugovor je zaključen sa ponuđačem Alpha Imaging doo Beograd koji je jedini dostavio ponudu. Procenjena vrednost javne nabavke je 1.600.000,00 dinara, koliko je iznosila i ponuda izabranog ponuđača.

U odluci o dodeli ugovora je naznačeno i to da su sredstva namenjena za ovu javnu nabavku planirana iz opredeljenih sredstava od grada Prokuplja.

3. Izvod iz plana javnih nabavki Doma zdravlja Prokuplje

1) Подаци из плана набавки који се односе на предметну јавну набавку:

Предмет јавне набавке	Средства за наведену набавку су планирана из одређених средстава од Града Прокупља.
Број јавне набавке	J.H. X.17./2020.

Dom zdravlja Ada je 23. jula 2020. godine objavio poziv za podnošenje ponuda u postupku javne nabavke analognog RTG aparata sa podnim nosačem cevi sa sistemom za digitalizaciju mamografa i rentgena, dijagnostičkom radnom stanicom za lekara i medicinskim laserskim štampačem za štampanje pacijent studija.³ Nabavka nije oblikovana u partije. Procenjena vrednost nabavke je iznosila 7.166.667,00 dinara. Rok za podnošenje ponuda je bio 31. avgust 2020. godine.

3 <http://portal.ujn.gov.rs/Dokumenti/JavnaNabavka.aspx?idd=2829391>

Naručilac je 05. avgusta 2020. godine objavio izmene i dopune konkursne dokumentacije i u odeljku "Tehničkih karakteristika (specifikacija) dobara" konkursne dokumentacije dodao još jedan od obaveznih uslova:

"Obavezan uslov je povezivanje na nacionalnu medicinsku platformu i obavezno je isporučivanje DICOM licence koja služi za povezivanje".

Na adresu naručioca do predviđenog roka stigle su dve ponude:

1. Beolaser doo Beograd - ponuda nije kompletna; ponuđena vrednost od 7.500.000,00 dinara prelazi procenjenu;
2. Medicom doo Šabac – ponuda je kompletna i prihvatljiva; ugovor je zaključen na iznos od 7.086.666,00 dinara

Dom zdravlja Žabalj je 29. jula 2020. godine na portalu javnih nabavki objavio poziv za podnošenje ponuda i konkursnu dokumentaciju za nabavku digitalnog RTG aparata, procenjene vrednosti 6.666.666,00 dinara.⁴

Do isteka roka za podnošenje ponuda naručiocu su stigle ponude dva ponuđača:

1. Beolaser doo Beograd – ponuda je neprihvatljiva jer ponuđena vrednost (7.500.000,00 dinara) prelazi iznos procenjene vrednosti;
2. Visaris doo Beograd – ponuda je prihvatljiva, ponuđena cena je 6.650.000,00 dinara i zaključen je ugovor o javnoj nabavci.

Dom zdravlja Čoka je 27. jula 2020. godine objavio poziv za podnošenje ponuda i konkursnu dokumentaciju za nabavku analognog podnog RTG aparata, procenjene vrednosti 4.166.666,00 dinara.⁵

Na adresu naručioca su do datuma za otvaranje ponuda stigle dve ponude:

1. Beolaser doo Beograd – ponuda je neprihvatljiva jer ponuđač nije dostavio dokaz da poseduje standarde ISO 9001, ISO 14001 i ISO 13485 za servis kod ponuđača; ponuđena cena od 4.000.000,00 dinara;
2. Medicom doo Šabac – prihvatljiva ponuda; ponuđena cena je 4.158.400,00 dinara i zaključen je ugovor o javnoj nabavci.

Inače, naručilac je sredstva za ovu javnu nabavku obezbedio na osnovu ugovora zaključenog između AP Vojvodine - Pokrajinskog sekretarijata za zdravstvo Novi Sad i Doma zdravlja Čoka.

4 <http://portal.ujn.gov.rs/Dokumenti/JavnaNabavka.aspx?idd=2834162>

5 <http://portal.ujn.gov.rs/Dokumenti/JavnaNabavka.aspx?idd=2827340>

4. Izvod iz konkursne dokumentacije

Предмет јавне набавке ја аналогни подни РТГ апарат.

Назив и ознака из општег речника јавне набавке: рендгенски уређаји-33111000

Процењена вредност јавне набавке у укупном износу без ПДВ-а износи: 4.166.666,66 динара.

Процењена вредност јавне набавке у укупном износу са ПДВ-ом износи: 5.000.000, 00 динара.

Средства за наведен набавку су обезбеђена Уговором број 138-401-2007/2020 од 18.06.2020. године који је закључен између Аутономне Покрајине Војводине – Покрајинског секретаријата за здравство Нови Сад и Дома Здравља Чока.

Општа болница Чачак је 03. новембра 2020. године објавила јавни позив за подношење понуда за набавку дигиталног RTG апарата.⁶ Проценјена вредност је 11.500.000,00 динара.

Наручиоцу су, током трајања рока за подношење понуда, стигла питања потенцијалних понуђача са захтевом за појашњење и измену конкурсне документације. Један од потенцијалних понуђача је тражио измену техничких спецификација добра у циљу повећања конкуренције. Исти потенцијални понуђач је у свом захтеву за измену чак и навео да су одређивањем једног услова у техничкој спецификацији елиминисани сви реномирани произвођачи рендген уређаја осим једног. Наручилац је одбио да изврши промене техничке спецификације.

Наручиоцу је до истека рока за подношење понуда стигла само једна понуда понуђача Beolaser doo Београд са којим је и закључен уговор. Понуђена цена је 11.500.000,00 динара и идентична је проценјеној вредности.

Клинички центар Србије (у даљем тексту: KCS) је 06. новембра 2020. године објавио обавештење о покретању преговарачког поступка без објављивања јавног позива за јавну набавку медицинске опреме за потребе KCS-а.⁷ Јавна набавка је обликована у три партије:

- ▶ партија 1 - RTG апарати;
- ▶ партија 2 - лапароскопски stub;
- ▶ партија 3 – физiodиспензер.

Наручилац је покретање и спровођење преговарачког поступка без објављивања јавног позива оправдао изузетном hitношћу због пандемије COVID-19 на коју наручилац није могао да utиће.

6 <https://jnportal.ujn.gov.rs/tender-eo/5275>

7 <https://jnportal.ujn.gov.rs/tender-eo/5767>

5. Objašnjenje za pregovarački postupak bez objavljivanja javnog poziva

3. Objašnjenje

Molimo objasnite na jasan i razumljiv način zašto je dodela ugovora bez objavljivanja javnog poziva zakonita, navodeći relevantne činjenice i, prema potrebi, pravne zaključke u skladu sa Zakonom:

Klinički centar Srbije je primio Obaveštenje Ministarstva zdravlja RS br. 401-00-256/18-14/2020-13 od 19.10.2020. godine, u kojem je navedeno da je u skladu sa Planom raspodele sredstava za zdravstvene ustanove čiji je osnivač Republika, za nabavku opreme i investicije i investiciono održavanje u 2020. godini broj 401-00-256/18/2020-13, naručiocu odobrena finansijska sredstva za nabavku RTG aparata sa C lukom, Laparoskopskog stuba i Fiziodispenzera za potrebe Urgentnog centra, u iznosu od 20.019.421,00 bez pdv-a, odnosno 24.023.305,20 dinara sa pdv-om.

Navedenim obaveštenjem, opredeljena je obaveza Kliničkog centra Srbije da sprovede postupak javne nabavke u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima koji regulišu ovu oblast kao i da kompletnu dokumentaciju o sprovedenom postupku javne nabavke dostavi Ministarstvu zdravlja, najkasnije do 30. novembra tekuće godine.

Urgentni centar Kliničkog centra Srbije obratio se zahtevom za hitnu nabavku gore navedenih medicinskih aparata, jer su isti preopterećeni zbog obima posla, naročito u poslednjih 7-8 meseci zbog epidemije virusom COVID-19, usled velike frekvencije, kako suspektnih na COVID-19, tako i noncovid pacijenata, koji zahtevaju hitnu-urgentnu dijagnostiku i lečenje. Svi navedeni aparati su, ili prestali sa radom (trajno) ili zbog čestih kvarova nisu u svakodnevnoj funkciji, stoga mole da se po hitnom postupku sprovede nabavka traženih medicinskih aparata, a sa jasnim ciljem normalnog funkcionisanja najvitalnije ustanove za zbrinjavanje urgentnih stanja u ovoj regiji Balkana.

Pravni osnov: Član 61. stav 1. tač. 2)

Naručilac je 16. novembra 2020. godine objavio obaveštenje o podnetnom zahtevu za zaštitu prava nakon isteka roka za podnošenje ponuda, s tim što je naručilac naveo da ne zaustavlja dalje aktivnosti u postupku javne nabavke.⁸

Republička komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Republička komisija) je 07. decembra 2020. godine odbila zahtev za zaštitu prava koji je podneo Medicom doo Šabac kao neosnovan.⁹

Iz obrazloženja rešenja Republičke komisije zaključuje se da je naručilac pozive za pregovaranje uputio na adrese četiri privredna društva:

1. Alpha Imaging doo Beograd (poziv poslat 07. novembra 2020. godine)
2. B. Braun Adria RSRB doo Beograd (poziv poslat 07. novembra 2020. godine)
3. Medicom doo Šabac (na osnovu zahteva za učešće u pregovaračkom postupku od 07. novembra 2020. godine poziv poslat 07. novembra 2020. godine)
4. Beolaser doo Beograd (na osnovu zahteva za učešće u pregovaračkom postupku od 09. novembra 2020. godine poziv poslat 10. novembra 2020. godine)

8 Član 61 stav 1 tačka 2 ZJN

9 <http://kjin.rs/wp-content/pdf1/1041-2020odlukark.pdf>

Rok za podnošenje ponuda bio je 13. novembar 2020. godine.

Podnetim zahtevom za zaštitu prava osporeno je postupanje naručioca pri izradi konkursne dokumentacije jer naručilac nije postupao u skladu sa odredbama ZJN, iako mu je Medicom doo Šabac, kao potencijalni ponuđač, blagovremeno ukazao na potencijalne nedostatke i nepravilnosti konkursne dokumentacije.

Istovremeno sa podnetim zahtevom ponuđač je podneo predlog Republičkoj komisiji da donese rešenje kojim se zabranjuje da naručilac nastavi postupak javne nabavke, odnosno da zaključi ili izvrši ugovor o javnoj nabavci.

Naručilac je pozavo ponuđača da dopuni svoj zahtev za zaštitu prava, što je on i učinio podneskom od 25. novembra 2020. godine. U podnesku ponuđač je naveo da:

1. je naručilac povredio članove ZJN-a;
2. naručilac nije obezbedio identično vreme za pripremanje ponuda;
3. naručilac inicijalno nije uputio poziv za učešće u postupku;
4. naručilac nije predočio obaveštenje Ministarstva zdravlja na koje se poziva u obrazloženju pokretanja ove vrste postupka kao i mišljenje Kancelarije za javne nabavke;
5. je nivo budžetskih sredstava za nabavku RTG uređaja za potrebe Urgentnog centra nepoznat i netransparentan;
6. naručilac ne može da se poziva na izuzetnu hitnost koju nije mogao da predvidi s obzirom na to da je upoznat sa stanjem svojih aparata nekoliko meseci, s obzirom na to na koji način je odredio rok isporuke;
7. da se ne može pozivati na epidemiološku situaciju koja nije nepoznata već nekoliko meseci;
8. je naručilac tehničke specifikacije za RTG aparate definisao tako da karakteristike može da ispuni samo uređaj Zeihm Solo proizvođača Zeihm, čime se daje prednost ponuđaču Alpha Imaging doo.

Republička komisija je odbila zahtev za zaštitu prava i nije ni uzela u obzir podnesak podnosioca od 25. novembra 2020. godine jer je istekao rok za podnošenje zahteva za zaštitu prava, pa nije moguće dopuniti zahtev. Prema stavu Republičke komisije na osnovu prvobitno podnetog zahteva za zaštitu prava može da se odlučuje, odnosno nema takve nedostatke zbog kojih ne bi bilo moguće dalje postupanje.

Naručilac je dobio samo jednu ponudu za partije 1 i 2, dok za partiju 3 nije dobio nijednu ponudu, pa je postupak za ovu partiju obustavljen.

Za partiju 1 - RTG aparat, naručilac je primio ponudu ponuđača Alpha Imaging doo sa kojim je i zaključen ugovor. Ponuđena cena je 7.500.000,00 dinara koja je identična sa procenjenom vrednošću.

KCS¹⁰ je 06. novembra 2020. godine objavio obaveštenje o sprovođenju pregovaračkog postupka bez objavljivanja javnog poziva za nabavku RTG aparata za Kliniku za grudnu hirurgiju. Procenjena vrednost javne nabavke je 29.500.000,00 dinara.¹¹

Naručilac je opravdao sprovođenje pregovaračkog postupka izuzetnom hitnošću prouzrokovanom događajima koje javni naručilac nije mogao da predvidi.

6. Obrazloženje za sprovođenje pregovaračkog postupka bez objavljivanja javnog poziva

Molimo objasnite na jasan i razumljiv način zašto je dodela ugovora bez objavljivanja javnog poziva zakonita, navodeći relevantne činjenice i, prema potrebi, pravne zaključke u skladu sa Zakonom:

Klinički centar Srbije je primio Obaveštenje Ministarstva zdravlja RS br. 401-00-256/18-14/2020-13 dana 22.10.2020. godine, u kojem je navedeno da je u skladu sa Planom raspodele sredstava za zdravstvene ustanove čiji je osnivač Republika, za nabavku opreme i investicije i investiciono održavanje u 2020. godini broj 401-00-256/18/2020-13, naručiocu odobrena finansijska sredstva za nabavku RTG aparata sa grafijom, skopijom i dinamičkim flet panel detektorom, u iznosu od 29.500.000,00 bez pdv-a, odnosno 35.400.000,00 dinara sa pdv-om.

Navedenim obaveštenjem, opredeljena je obaveza Kliničkog centra Srbije da sprovede postupak javne nabavke u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima koji regulišu ovu oblast kao i da kompletnu dokumentaciju o sprovedenom postupku javne nabavke dostavi Ministarstvu zdravlja, najkasnije do 30. novembra tekuće godine.

Klinika za grudnu hirurgiju obratila se zahtevom za hitnu nabavku digitalnog RTG aparata sa grafijom, skopijom i dinamičkim flet panel detektorom za interventne radiološke procedure sa pripremom prostora za prijem i montažu aparata. Radiološka dijagnostika je ključni, sastavni i svakodnevni deo rada Klinike za grudnu hirurgiju, dijagnostike i praćenja pacijenata Klinike za grudnu hirurgiju Kliničkog centra Srbije i po potrebi Klinike za pulmologiju i ostalih Klinika Kliničkog centra Srbije.

Postojeći aparat je dotrajao i sa neprihvatljivim nivoom jonizujućeg zračenja i zbog toga je u postupku rashoda.

U uslovima epidemije Covid 19, od izuzetnog je značaja mogućnost stalno dostupne specifične rendgenske stalne kontrole pacijenata Klinike za grudnu hirurgiju, kao i pojedinih hitnih stanja kod pacijenata Klinike za pulmologiju i ostalih Klinika KCS.

Ovo posebno dolazi do izražaja u uslovima pogoršanja epidemiološke situacije jer se kontrolama u Klinici za grudnu hirurgiju drastično smanjuje rizik od infekcije kritičnih, operisanih pacijenata i pacijenata sa povredama grudnog koša, odnosno drugim stanjima koja se leče u Klinici za grudnu hirurgiju i Klinici za pulmologiju KCS.

U uslovima eventualnog ponovnog prelaska u Covid bolnicu biće omogućena između ostalog i hitna radiološka procena nalaza u grudnom košu kod ovih pacijenata.

Napominjemo da svi lekari grudni hirurzi u okviru specijalizacije imaju edukaciju iz radiologije te su osposobljeni da sami vrše radioskopske kontrole torakohirurških pacijenata.

Pravni osnov: Član 61. stav 1. tač. 2)

10 Klinički centar Srbije je promenio ime u Univerzitetski klinički centar Srbije 30. januara 2021. godine (Odluka o promeni naziva Kliničkog centra Srbije; Službeni glasnik RS, broj 5/2021)

11 <https://jnportal.ujn.gov.rs/tender-eo/5545>

Naručilac je potom 20. i 26. novembra 2020. godine objavio obaveštenja o podnetim zahtevima za zaštitu prava. Zahtev koji je podnet 19. novembra 2020. godine je podnet pre isteka roka za podnošenje ponuda, dok je zahtev od 26. novembra 2020. godine podnet nakon isteka roka za podnošenje ponuda. U oba slučaja, naručilac je u obrazloženju istakao da ne zaustavlja dalje aktivnosti u postupku javne nabavke.

Zahtev za zaštitu prava od 19. novembra 2020. godine podneo je Medicom doo Šabac čiji zahtev je Republička komisija odbila kao neosnovan.¹² Iz obrazloženja ovog rešenja može se zaključiti da je naručilac 07. novembra 2020. godine uputio poziv na pregovaranje ponuđačima:

1. Alpha Imaging doo Beograd,
2. Simens Healthcare doo Beograd,
3. AB Trade doo Beograd,
4. Medicom doo Šabac.

Međutim, naručilac je 08. novembra 2020. godine poziv uputio i Beolaser-u doo Beograd uz napomenu da je konkursna dokumentacija dostupna na Portalu.

Ponuđač je zahtevom za zaštitu prava osporio zakonski osnov za sprovođenje pregovaračkog postupka i način na koji je sačinjena tehnička specifikacija koja je sastavni deo konkursne dokumentacije. U zahtevu za zaštitu prava ponuđač navodi da nije opravdano sprovođenje pregovaračkog postupka iz razloga koje je naručilac naveo u obaveštenju o pokretanju pregovaračkog postupka. Naime, ponuđač smatra da ne mogu biti prihvatljivi argumenti za primenu pregovaračkog postupka bez objavljivanja javnog poziva jer:

1. je tek 07. novembra 2020. godine pokrenut postupak;
2. je stanje postojećih RTG aparata naručiocu poznato duže vreme, jernaručilac poseduje važeće servisne ugovore za servisiranje aparata;
3. naručiocu nije nepoznata epidemiološka situacija jer je epidemiološka situacija prisutna od marta meseca 2020. godine;
4. planiranje potreba zbrinjavanja.

U zahtevu za zaštitu prava se još ističe da je ponuđač Simens Healthcare doo Beograd vršio nedozvoljeni uticaj na naručioca kada su u pitanju tehničke specifikacije. Na osnovu zahteva za dodatnim pojašnjenjem proizilazi da je ponuđač Simens Healthcare doo Beograd manipulisao činjenicama i nametao svoja rešenja naručiocu, čime je nesumnjivo izvršio uticaj na krajnji izbor predmetne javne nabavke. Naime, Simens Healthcare doo Beograd je 08. novembra 2020. godine naručiocu uputio dopis kojim je ukazao da na osnovu ovako postavljene tehničke specifikacije jedini koji može da ispunji uslove je privredno društvo Medicom doo Šabac sa svojim proizvodom. Nakon toga je naručilac prihvatio sugestije i izmenio tehničku

12 <http://kjin.rs/wp-content/pdf1/1059-2020odlukark.pdf>

specifikaciju, a takve izmene postaju osnov za podnošenje zahteva za zaštitu prava. Podnosilac zahteva za zaštitu prava ističe da on nije ispunjavao uslove predviđene tehničkom specifikacijom pre njene izmene.

Drugi zahtev za zaštitu prava podneo je Alpha Imaging doo Beograd. Republička komisija je rešenjem usvojila zahtev i delimično poništila pregovarački postupak.¹³ U zahtevu za zaštitu prava ponuđač ističe da se naručilac opredelio za sprovođenje pregovaračkog postupka, ali da ne poštuje odredbe ZJN-a koje regulišu ovu vrstu postupka, čime ponuđače dovodi u neravnotežan položaj. Osnovna povreda ZJN-a se ogleda u tome što je naručilac nakon isteka roka za podnošenje ponuda 20. novembra 2020. godine sproveo postupak pregovaranja kojem nije pristupio ponuđač Simens Healthcare doo Beograd, što je utvrđeno i u zapisniku o otvaranju ponuda. Na osnovu zapisnika se konstatuje:

1. da su ponude podneli Alpha Imaging doo Beograd i Simens Healthcare doo Beograd;
2. da je pregovaranju pristupio samo predstavnik ponuđača Alpha Imaging doo Beograd;
3. koliki je iznos cena koji je naveden u ponudi, a koliki nakon postupka pregovaranja, čime je okončan pregovarački postupak.

Međutim, podnosilac zahteva za zaštitu prava ističe da ga je naručilac 24. novembra 2020. godine ponovo pozvao da podnese ponudu, iako je pregovarački postupak okončan. Zbog postupanja naručioca, ponuđač je tražio osnov za novi poziv za podnošenje ponude. U odgovoru naručioca navedeno je nekoliko razloga:

1. da procedura samog pregovaranja nije definisana u ZJN-u;
2. da naručilac određuje proceduru pregovaranja;
3. da to što je naručilac sačinio zapisnik njegova obaveza da evidentiran sve sprovedene radnje;
4. da je postupak sproveo uz usmene konsultacije sa Kancelarijom za javne nabavke.

Nakon obrazloženja poziva, podnosilac zahteva za zaštitu prava ističe da je na ovaj način stavljen u neravnotežan položaj kako bi drugom učesniku u postupku bila pružena prilika da, nakon što elementi ponude podnosioca zahteva budu poznati, ponudi bolje uslove.

Naručilac je svoje postupanje opravdao time da je u konkursnoj dokumentaciji naveo da će se pregovaranje sprovesti u više faza dok se ne dobije najpovoljnija ponuda. Republička komisija je usvojila zahtev za zaštitu prava i delimično poništila postupak javne nabavke.

13 <http://kjn.rs/wp-content/pdf1/1073-2020odlukark.pdf>

7. Izvod iz obrazloženja Republičke komisije

Имајући у виду све наведено, а узевши у обзир аргументацију подносиоца захтева изнету у захтеву за заштиту права и аргументацију наручиоца изнету у Одговору на наведени захтев, Републичка комисија је оценила да наручилац није јасно одредио начин преговарања у смислу чана 62. став 5. ЗЈН и члана 7. став 6. Правилника о садржини конкурсне документације у поступцима јавних набавки, што је у конкретном случају, имало за последицу неједнако поступање према понуђачима који су поднели понуде у конкретном поступку јавне набавке, у смислу члана 9. став 1. ЗЈН којим је прописано да је наручилац дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим привредним субјектима и члана 62. став 8. ЗЈН којим је прописано је да је наручилац дужан да током преговора обезбеди једнако поступање према свим понуђачима и не сме да пружа информације на дискриминаторски начин које би појединачни појединачни понуђачи могли да користе на штету других. на дискриминаторски начин које би појединачни појединачни понуђачи могли да користе на штету других. Из наведених разлога по оцени Републичке комисије, једини начин да се наведена неправилност отклони је поништај предметног поступка у фази преговарања.

Републичка комисија је у решењу навела и да је наруčilac дужан да након пријема одлуке ponovi фазу преговарања која је usledila након отварања понуда 20. новембра 2020. године. KCS има обавезу да поступак sprovede на начин да обезбеди једнак положај понуђача тако што ће позиве за преговарање упутити подносиоцу захтева и понуђачу Simens Healthcare doo Beograd, као и да у позивима обавезно naznači:

1. datum преговарања,
2. број фаза преговарања,
3. начин преговарања.

Наруčilac је поступио у складу са налозима, односно ponovo је sproveo поступак преговарања и doneo одлуку о додели уговора, а уговор је закључио са понуђачем Simens Healthcare doo Beograd. Dobavljač ће уговор извршити са подизвођачем Koloseum Inženjering doo Beograd. Vrednost која се додељује подизвођачу је 4.825.000,00 динара за адаптацију простора.

У документацији су уочене значајне разлике и у погледу критеријума за доделу уговора. Naime, информације о критеријумима су потпуно различите у обавештењу о спровођењу преговарачког поступка и обавештењу о додели уговора.

8. Izvod iz obaveštenja o sprovođenju pregovaračkog postupka bez objavljivanja javnog poziva za kriterijum dodele ugovora

II.2.1)	Naziv: RTG aparat za Kliniku za grudnu hirurgiju	Partija broj:
II.2.2)	Dodatne oznake CPV-a Glavna CPV oznaka:	Dodatna CPV oznaka:
II.2.3)	Mesto izvršenja NSTJ oznaka: RS110 Glavno mesto izvršenja radova ili isporuke dobara ili pružanja usluga: Centralni magacin Kliničkog centra Srbije.	
II.2.4)	Opis nabavke: <i>(priroda i obim radova, priroda i količina ili vrednost dobara, priroda i obim usluga)</i> RTG aparat za Kliniku za grudnu hirurgiju	
II.2.5)	Kriterijumi za dodelu ugovora	
	<input checked="" type="checkbox"/> Ispod navedeni kriterijumi	
	<input type="checkbox"/> Kriterijum kvaliteta – Naziv:	Ponder:
	<input type="checkbox"/> Kriterijum troška – Naziv:	Ponder:
	<input checked="" type="checkbox"/> Cena – Ponder:	
	<input type="checkbox"/> Cena nije jedini kriterijum za dodelu ugovora, a svi kriterijumi su navedeni u dokumentaciji o nabavci	

9. Izvod iz obaveštenja o dodeli ugovora

Glavna CPV oznaka:

Dodatna CPV oznaka:

II.2.3) Mesto izvršenja

NSTJ oznaka: **RS110**

Glavno mesto izvršenja radova ili isporuke dobara ili pružanja usluga:

Centralni magacin Kliničkog centra Srbije.

II.2.4) Opis nabavke: (priroda i obim radova, dobra ili usluga ili naznaka o potrebama i zahtevima)

RTG aparat za Kliniku za grudnu hirurgiju

II.2.5) Kriterijumi za dodelu ugovora



Ispod navedeni kriterijumi



Kriterijum kvaliteta – Naziv:

Ponder:

Prikaz slike sa HD endoskopa na dodatnom referentnom monitoru na kolicima monitora u sobi za preglede uporedo sa monitorom za prikaz žive slike. Poslednja sačuvana slika na monitoru sa drugih modaliteta može biti sačuvana u DICOM formatu i poslata u PACS u isti folder pacijenta zajedno sa ostalim radiološkim slikama

10.00

Najmanja visina ploče stola u odnosu na pod u cm

10.00

Maksimalno opterećenje (težina pacijenta)

10.00

Najveća vrednost mA za pulsnu fluoroskopiju

10.00



Kriterijum troška – Naziv:

Ponder:



Cena – Ponder: **60.00**



Cena nije jedini kriterijum za dodelu ugovora, a svi kriterijumi su navedeni u dokumentaciji o nabavci

Opšta bolnica Novi Pazar je sprovela otvoreni postupak javne nabavke „Mobilni digitalni RTG aparat sa C lukom“. ¹⁴ Procenjena vrednost je 8.333.055,50 dinara. Naručilac je primio tri ponude od kojih su dve odbijene.

Ponudač	Ponudena cena u RSD	Prihvatljivost ponude	
		Prihvatljiva	Neprihvatljiva - razlog
„GE Holdings“ doo Novi Beograd	8.333.000,00		Naručilac nije mogao da utvrdi ispunjenost tehničkih karakteristika zahtevanih konkursnom dokumentacijom.
„Mediv“ doo Beograd	8.333.055,50	DA	
„Medicom“ doo Šabac	8.150.000,00		Naručilac nije mogao da utvrdi ispunjenost tehničkih karakteristika zahtevanih konkursnom dokumentacijom.

¹⁴ <https://jnportal.ujn.gov.rs/tender-eo/21350>





ZAKLJUČAK

Najvažnije karakteristike javnih nabavki RTG aparata:

1. primenjivane su dve vrste postupaka: otvoreni i pregovarački bez objavljivanja javnog poziva;
2. osnov za pregovarački postupak bez objavljivanja javnog poziva su odluke Ministarstva zdravlja za odobrenje nabavke RTG aparata, kao i pandemija COVID-19;
3. potencijalni ponuđači su naručiocima dostavljali zahteve za dodatna pojašnjenja;
4. potencijalni ponuđači su ukazivali na nejednak tretman i položaj ponuđača;
5. potencijalni ponuđači su ukazivali da tehničke specifikacije mogu da ispune samo određeni (obično jedan) ponuđači;
6. ponude su bile neprihvatljive jer su ponuđači dostavljali nepotpunu dokumentaciju;
7. potencijalni ponuđači su podnosili zahteve za zaštitu prava Republičkoj komisiji;

Analiza javnih nabavki RTG aparata pokazuje da oni nisu obnavljani u skladu sa potrebama zdravstvenih ustanova jer podaci govore da su RTG aparati zastareli ili da se, zbog nefunkcionalnosti, ne mogu koristiti za pružanje usluga pacijentima. Stanje RTG aparata i hitnost za njihovom nabavkom je uslovlila naručioce

da primenjuju manje transparentan postupak javne nabavke, a to je pregovarački postupak bez objavljivanja javnog poziva. Jedan od osnova na koji su se pozivale zdravstvene ustanove su različite odluke Ministarstva zdravlja kojima su se direktno odobravale javne nabavke RTG aparata. Naručioci su objavljivali kojim ponuđačima su dostavili pozive za podnošenje ponuda.

Uočeno je da su ponuđači, više nego uobičajeno, imali propuste u pripremi ponuda i da su ponude imale nedostatke jer je dokumentacija bila nepotpuna.

Potencijalni ponuđači su naručiocima podnosili zahteve za dodatna pojašnjenja ukazujući na uslove javne nabavke koji krše norme o zabrani diskriminacije ponuđača. U primerima u kojima naručilac nije uskladio uslove sa ZJN-om, pojedini ponuđači su podnosili zahteve za zaštitu prava u kojima su detaljnije istakli povrede procesnih i materijalnih normi ZJN-a (naručilac nije sve ponuđače istovremeno uključio u postupak javne nabavke, naručilac nije svim ponuđačima dostavio sva relevantna dokumenta, tehničke specifikacije može da zadovolji samo jedan ponuđač i slično.).

U primerima javnih nabavki u kojima su podneti zahtevi za zaštitu prava, a primenjuju se norme pregovaračkog postupka bez objavljivanja poziva, naručioci su zadržavali pravo za nastavak postupka¹⁵ jer je osnov za ovu vrstu postupka član 61 stav 1 tačka 2.

Prema podacima iz javnih nabavki RTG aparata konstatovano je da na tržištu ima 12 privrednih društava koji mogu učestvovati u postupcima kao potencijalni ponuđači.

15 Član 216 stav 1 ZJN.

Grafikon 2 – Zastupljenost ponuđača prema broju zaključenih ugovora

