

Веза: број 038-00-334/2020-02

**МИНИСТАРСТВО ДРЖАВНЕ УПРАВЕ И ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ
УПРАВНИ ИНСПЕКТОРАТ**

**Бирчанинова 6
11000 Београд**

Н/Р: Ненад Шаркоћевић, директор – главни управни инспектор

Предмет: Притужба на рад службеног лица Управног инспектората – Сандре Миладиновић, управне инспекторке

Београд,
23.04.2021. год.

Поштовани,

У складу са чланом 45. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС“, бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), Удружење „Партнери за демократске промене Србија“ (у даљем тексту: Партнери Србија) поднело је 9. септембра 2020. године Управном инспекторату, као инспекцијском органу надлежном за вршење инспекцијског надзора над спровођењем овог закона, представку (иницијативу) ради покретања поступка управног инспекцијског надзора по службеној дужности над Државним правобранилаштвом, због непоступања у целости по решењу Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности (у даљем тексту: Повереник) бр: 071-01-599/2020-03 од 05.08.2020. године. Овим решењем Повереника, које је обавезујуће, коначно и извршно, у складу са чланом 28. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, поништено је решење Државног правобранилаштва бр. I ИЈЗ-2/20 од 07.02.2020. године и том органу је наложено да, без одлагања, а најкасније у року од седам дана од дана пријема овог решења, Партнерима Србија достави тражене информације, односно копије докумената у којима су информације садржане, а који се односе на све примљене предлоге уговора и других правних аката, као и на дата мишљења, за период 2016-2019. године, у вези са радом друштава капитала и јавних предузећа: ЈП Електропривреда Србије, Телеком Србије а.д, Еп Србија а.д, ЈП Путеви Србије, Парк природе Мокра гопа, ХК Крушик Ваљево а.д, Завод за испитивање оружја и муниције д.о.о. из Крагујевца, ЈП Железнице Србије, ЈП Србијагас, Телус а.д. и ЦИП Београд.

Партнери Србија су дописом притужене Сандре Миладиновић, поступајуће управне инспекторке Управног инспектората, број 038-00-334/2020-02 од 9.10.2020. године обавештени да се Управни инспекторат обратио Државном правобранилаштву, од кога је прибавио одговор – акт број: I ИЈЗ-2/20 од 07.02.2020. године, којим је Државно правобранилаштво обавестило Управни инспекторат да се овај државни орган, поступајући по наведеном решењу Повереника, обратио захтевом за сагласност свим државним органима који су били потписници нацрта уговора и других аката којима је тражилац информације (Партнери Србија) захтевао приступ, у складу са чланом 22. Закона о правобранилаштву („Службени гласник РС“, број 55/14), да је тражиоцу информације

доставио оне акте и документе за које је добио сагласност од ових органа, као и дата мишљења, и да је на овај начин Државно правобранилаштво поступило по наведеном решењу Повереника у претежном делу, као и да је поступање Управног инспектората и даље у току и да ће Партнери Србија бити обавештени о даљем поступању.

Након што је од тог одговора протекло више од три месеца, а како Партнери Србија, као тражиоци информација, нису добили све информације које су наведеним решењем Повереника обухваћене, тј. како Државно правобранилаштво по овом решењу и даље није у целости поступило, Партнери Србија упутили су нови допис Управном инспекторату 28.01.2021. године, тражећи обавештења о току предмета и о томе да ли је у међувремену поступајућа управна инспекторка покренула поступак инспекцијског надзора, као и да ли је надлежном прекршајном суду поднела захтев за покретање прекршајног поступка против одговорног лица у Државном правобранилаштву.

Дописом притужене Сандре Миладиновић, поступајуће управне инспекторке Управног инспектората, број 038-00-334/2020-02 од 5.3.2020. године Партнери Србија обавештени су: да је Управни инспекторат прибавио извештаје Државног правобранилаштва број: I ИЈЗ-2/20 од 19.11.2020, 18.12.2020. и 18/19.02.2021. године, којим је Државно правобранилаштво обавестило Управни инспекторат да се овај државни орган, поступајући по наведеном решењу Повереника, обратио захтевом за сагласност свим државним органима који су били потписници нацрта уговора и других аката којима је тражилац информације (Партнери Србија) захтевао приступ, у складу са чланом 22. Закона о правобранилаштву, те да је тражиоцу информације доставио решење 04 број 360-22/2018 од 22.02.2019. године, по добијеној сагласности Дирекције за имовину Републике Србије; да је Управни инспекторат указао Државном правобранилаштву да је решење Повереника обавезујуће, коначно и извршно; да Закон о правобранилаштву уређује давање података добијених од заступаног субјекта, те да је поступање Управног инспектората и даље у току и да ће Партнери Србија бити обавештени о даљем поступању.

У складу са чланом 22. Закона о управној инспекцији („Службени гласник РС“, број 87/11), поступак инспекцијског надзора управни инспектор покреће по службеној дужности, по налогу надлежних органа и на основу иницијативе органа или правних или физичких лица (представке). Чланом 36. Закона о управној инспекцији прописано је да је управни инспектор дужан да поступа по представкама грађана и правних лица на рад надзираних органа, уколико се представке тичу надлежности управне инспекције. Ако управни инспектор оцени да су наводи изнети у представи основани, затражиће извештај од надзираног органа на чији се рад представка односи о томе и упутити му упозорење ради хитног отклањања могућих незаконитости (о том поступању, управни инспектор дужан је да обавести подносиоца представке о поступању у року од 15 дана од дана пријема представке). **Ако не добије тражени извештај или ако на основу добијеног извештаја не може утврдити основаност навода у представи, управни инспектор дужан је да по службеној дужности спроведе непосредан инспекцијски надзор** (о овом поступању, управни инспектор је дужан да обавести подносиоца представке у року од 8 дана од дана сачињавања записника).

Према члану 23. став 3. Закона о управној инспекцији, ванредан инспекцијски надзор спроводи се када на потребу таквог надзора указују промене околности у односу на годишњи програм рада које се реализују по налогу главног управног инспектора или органа надлежног за вршење надзора над радом Управног инспектората или поступање по основу иницијатива органа или правних или физичких лица.

У складу са чланом 18. Закона о инспекцијском надзору („Службени гласник РС“, бр. 36/15, 44/18 – др. закон и 95/18) у вези са чланом 91. став 3. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18 – аутентично тумачење), инспекцијски надзор почиње кад инспектор уручи надзираном субјекту, односно присутном лицу налог за инспекцијски надзор, односно показивањем налога и предочавањем његове садржине. Налог за инспекцијски надзор издаје се у писаном облику и његова садржина је уређена у члану 16. Закона о инспекцијском надзору.

Чланом 28. Закона о управној инспекцији и чланом 21. Закона о инспекцијском надзору уређена су овлашћења инспектора у поступку инспекцијског надзора ради утврђивања чињеница.

Управни инспектор сачињава записник о спроведеном инспекцијском надзору у који се обавезно уносе: налаз чињеничног стања са описом утврђених незаконитости, неправилности и недостатака у раду; предлог мера за отклањање утврђених незаконитости, неправилности и недостатака у раду; обавеза извештавања управног инспектора о предузетим мерама и рок за достављање извештаја.

У записнику се, сагласно члану 35. Закона о инспекцијском надзору и члану 63. Закона о општем управном поступку, обавезно наводе и опис предузетих радњи и попис преузетих докумената и опис других изведених доказа, опис тока и садржине предузете радње и датих изјава, као и податак о исправама које су коришћене, констатација законитог пословања и поступања надзираног субјекта, обавеза надзираног субјекта да обавештава инспектора о поступању по мерама и рок за то обавештавање, рок за давање примедба на записник; навођење да је записник са или без примедба прочитан лицу које присуствује надзору, као и други подаци и наводи од значаја за инспекцијски надзор.

Ако надзирани орган у остављеном року не отклони записником утврђене незаконитости, неправилности и недостатке, управни инспектор дужан је да, у складу са чланом 31. Закона о управној инспекцији, донесе решење којим налаже мере и одређује рок за њихово отклањање, које доставља државном органу који је непосредно одговоран за рад надзираног органа. Решење се доноси ако управна инспекција у контролном инспекцијском надзору утврди да незаконитости, неправилности и недостаци нису отклоњени - у року од осам дана од дана окончања контролног инспекцијског надзора.

Решењем које доноси управни инспектор може се, зависно од предмета надзора и природе утврђених незаконитости, неправилности и недостатака у раду, поред осталог: наложити доношење, стављање ван снаге или одлагање извршења одговарајућег акта и предузимање других одговарајућих мера и радњи потребних ради отклањања утврђених незаконитости, неправилности и недостатака у раду, и забранити предузимање радњи које су у супротности са законом или другим прописом. У конкретном случају, управне мере које би донео управни инспектор гласиле би на извршење решења Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности у целисти.

Решење у писаном облику, у складу са чланом 141. Закона о општем управном поступку, садржи увод, диспозитив (изреку), образложење, упутство о правном средству, потпис овлашћеног службеног лица и печат органа или други вид потврде о аутентичности.

Према члану 33. став 3. Закона о управној инспекцији, управни инспектор дужан је да у случају потпуног или делимичног неизвршења наложених мера извести о томе државни орган који врши надзор над надзираним органом, односно орган коме надзирани орган непосредно одговара за рад.

У складу са чланом 34. став 1. Закона о управној инспекцији, чланом 42. став 1. Закона о инспекцијском надзору и чланом 179. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, бр. 65/13, 13/16, 98/16 - одлука УС, 91/19 и 91/19 - др. закон) у вези са чланом 45. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, управни инспектор је овлашћен и дужан да ако у спровођењу инспекцијског надзора оцени да постоји основана сумња да је радњама надзираног органа почињен прекршај – поднесе надлежном прекршајном суду захтев за покретање прекршајног поступка.

Чланом 46. тачка 14) Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да ће се новчаном казном од 5.000 до 50.000 динара казнити за прекршај одговорно лице у органу јавне власти, ако орган јавне власти не поступи по решењу Повереника (члан 28. став 1).

Чланом 39. Закона о управној инспекцији прописано је да ће се новчаном казном за прекршај у износу од 50.000 до 150.000 динара казнити одговорно лице у надзираном органу: ако не изврши односно не обезбеди спровођење извршења решења управног инспектора, супротно члану 31. овог закона.

Чланом 6. став 2. Закона о управној инспекцији прописано је да су управни инспектори самостални у раду у границама овлашћења утврђених законом и за свој рад лично су одговорни. Такође, чланом 49. став 1. Закона о инспекцијском надзору прописано је да је инспектор самосталан у раду у границама овлашћења утврђених законом и другим прописом и за свој рад лично је одговоран.

Управни инспекторат, као орган, односно управни инспектор, као овлашћено службено лице преко кога овај орган поступа, нема овлашћења да преиспитује решење Повереника, које је обавезујуће, коначно и извршно, него врши инспекцијски надзор у циљу извршавања решења Повереника.

Према члану 52. Закона о инспекцијском надзору, свако лице има право да поднесе притужбу против руководиоца инспекције, инспектора, односно службеника овлашћеног за вршење инспекцијског надзора (притужба на рад службеног лица инспекције), ако сматра да су му њиховом незаконитом или неправилном радњом, односно несавесним радом повређена права или слободе, у складу са законом којим се уређује систем државне управе, односно законом којим се уређује систем локалне самоуправе. На притужбу поднету против лица овлашћеног за вршење инспекцијског надзора дужан је да одговори непосредни руководиоца лица на које се притужба односи, односно орган надлежан за вршење надзора над радом инспекције и орган надлежан за његово постављење у року од 15 дана од дана подношења притужбе. Такође, чланом 81. Закона о државној управи („Службени гласник РС“, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 47/18 и 30/18 - др. закон) уређено је поступање са притужбама, тако што је прописано да су органи државне управе дужни да свима омогуће прикладан начин за подношење притужби на свој рад и на неправилан однос запослених, а да је на поднету притужбу орган државне управе дужан да одговори у року од 15 дана од дана пријема притужбе, ако подносилац притужбе захтева одговор. Поред тога, ова питања уређује и Директива о начину поступања Управног инспектората по поднетим притужбама на рад државних службеника у Управном инспекторату бр. 021-00-1/2015-06/111-1 од 16.12.2015. године, коју је донео директор – главни управни инспектор Управног инспектората, поступајући по препорукама Заштитника грађана

5-10-598/15 дел.бр. 45473 од 9.12.2015. године,¹ а која такође предвиђа достављање образложеног одговора притужиоцу, најкасније у року од 15 дана од пријема притужбе.

Чланом 38. став 1. тачка 2) Закона о управној инспекцији прописано је да је управни инспектор, поред других случајева одговорности за повреду радне дужности утврђених прописима о државним службеницима, посебно одговоран ако у вршењу инспекцијског надзора не предложи или не покрене поступак утврђен одредбама овог закона, при чему ова повреда, сагласно ставу 2. овог члана, представља тежу повреду радне дужности.

Из изложеног следи да је притужена Сандра Миладиновић, поступајућа управна инспекторка Управног инспектората, пропустила да покрене поступак инспекцијског надзора, а што је, у складу са законом, била дужна да учини, односно пропустила да обавести главног управног инспектора о потреби издавања налога за инспекцијски надзор, као акта о покретању поступка, а ради покретања поступка инспекцијског надзора. Ово посебно јер у конкретном случају припремно поступање пре покретања инспекцијског надзора и добијени извештаји Државног правобранилаштва нису остварили жељене ефекте и Државно правобранилаштво није извршило у целости обавезујуће, коначно и извршно решење Повереника. Поступајућа управна инспекторка је била дужна да спроведе непосредни инспекцијски надзор по службеној дужности, у складу са чланом 36. став 4. Закона о управној инспекцији, тј. да иницира, покрене и спроведе управни поступак – поступак инспекцијског надзора. Поступајућа управна инспекторка је, такође, пропустила да поднесе захтев за покретање прекршајног поступка против одговорног лица Државног правобранилаштва због прекршаја из члана 46. тачка 14) Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Имајући све изнето у виду, стекли су се услови да Партнери Србија поднесу ову притужбу на рад службеног лица Управног инспектората – Сандре Миладиновић, управне инспекторке, због нечињења, односно невршења овлашћења и дужности, непокретања поступка инспекцијског надзора – управног поступка и неподношења захтева за покретање прекршајног поступка, као незаконитог, неправилног и несавесног рада, чиме је подносиоцу ове притужбе повређено право на приступ информацијама од јавног значаја којима располаже орган јавне власти – државни орган, које му припада у складу са одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Указујемо и да је, поводом ових питања, Заштитник грађана актом бр. 13–36-298/17 дел.бр. 36625 од 22.11.2018. дао препоруке Управном инспекторату, којима је, између осталог, препоручено да ће се Управни инспекторат старати да у свом будућем раду, приликом вршења инспекцијског надзора, предузима, предлаже и одређује мере и радње на које је овлашћен, а нарочито ће, увек када постоји основања сумња да у радњама надзираног органа постоје елементи кажњивог дела, надлежном органу поднети одговарајућу пријаву, односно захтев за покретање поступка.

На основу свега изложеног,

предлажемо

директору Управног инспектората – главном управном инспектору да:

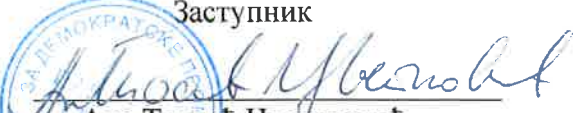
¹ Видети: Интернет страница Заштитника грађана:

https://www.ombudsman.rs/attachments/4558_odgovor%20ministarstva%20.pdf

1. утврди да је ова притужба основана и изда налог за инспекцијски надзор над Државним правобранилаштвом, ради покретања поступка инспекцијског надзора и извршења обавезујућег, коначног и извршног решења Повереника бр: 071-01-599/2020-03 од 05.08.2020. године, чиме ће се обуставити незаконит, неправилан и несавестан рад притужене Сандре Миладиновић, поступајуће управне инспекторке, којим се повређују правила поступања ради остварења права подносиоца ове притужбе на приступ информацијама од јавног значаја којима располаже орган јавне власти – државни орган, а које му припада у складу са одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја;
2. размотри покретање дисциплинског поступка против притужене Сандре Миладиновић, поступајуће управне инспекторке, у складу са чланом 112. Закона о државним службеницима („Службени гласник РС“, бр. 79/05, 81/05 - испр., 83/05 - испр., 64/07, 67/07 - испр., 116/08, 104/09, 99/14, 94/17, 95/18 и 157/20);
3. у одговору на ову притужбу обавести подносиоца притужбе о донетим одлукама и предузетим радњама и мерама поводом ове притужбе.

Молимо да одговор на притужбу доставите на адресу: Удружење „Партнери за демократске промене Србија“, Светозара Марковића 9, Београд-Врачар, и на адресу електронске поште: office@partners-serbia.org

С поштовањем,

Заступник

Ана Тоскић Цветиновић
Партнери Србија



Прилог:

- Акт Заштитника грађана бр. 13–36-298/17 дел.бр. 36625 од 22.11.2018.
- Сви остали докази налазе се већ у предмету који води Управни инспекторат.