

Република Србија
Повереник за информације
од јавног значаја и заштиту
података о личности
Служба Повереника
Сектор за жалбе и извршења
-приступ информацијама



Тел: +381 (0) 11 3408 900
Факс: +381 (0) 11 3343-379
Булевар краља Александра 15
11000 Београд
office@poverenik.rs
www.poverenik.rs

Број: 071-01-599/2020-03

Датум: 05.08.2020.године

„Партнери за демократске промене Србија“

Београд
Светозара Марковића 9

У прилогу достављамо решење Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број: 071-01-599/2020-03 од 05.08.2020.године, донето по жалби изјављеној против решења Државног правобранилаштва Републике Србије у Београду бр. I ИЈЗ-2/20 од 07.02.2020. године.

С поштовањем,

ПОМОЋНИЦА
ГЕНЕРАЛНОГ СЕКРЕТАРА

Славољупка Павловић

Република Србија
Повереник за информације
од јавног значаја и заштиту
података о личности



Тел: +381 (0) 11 3408 900
Факс: +381 (0) 11 3343-379
Булевар краља Александра 15
11000 Београд
office@poverenik.rs
www.poverenik.rs

Број: 071-01-599/2020-03

Датум: 05.08.2020.године

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, у поступку по жалби коју је изјавило удружење „Партнери за демократске промене Србија“ из Београда, Светозара Марковића 9, против решења Државног правобранилаштва Републике Србије у Београду бр. I ИЈЗ-2/20 од 07.02.2020. године, на основу члана 35. став 1. тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“ бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), а у вези са чланом 4. тачка 22. Закона о заштити података о личности („Сл. гласник РС“ бр. 87/2018), као и члана 23. и члана 24. ст. 1. и 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и чл. 171. ст. 5. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/2016 и 95/2018-аутентично тумачење), доноси

РЕШЕЊЕ

I Поништава се решење Државног правобранилаштва Републике Србије у Београду бр. I ИЈЗ-2/20 од 07.02.2020. године.

II Налаже се Државном правобранилаштву Републике Србије у Београду да без одлагања, а најкасније у року од седам дана од дана пријема овог решења, удружењу „Партнери за демократске промене Србија“ из Београда, Светозара Марковића 9, електронском поштом на адресу: office@partners-serbia.org или поштом, достави тражене информације односно копије докумената у којима су исте садржане, а који се односе на све примљене предлоге уговора и других правних аката, као и на дата мишљења, за период 2016-2019. године, у вези са радом друштва капитала и јавних предузећа: ЈП Електропривреда Србије, Телеком Србије а.д, Ер Србија а.д, ЈП Путеви Србије, Парк природе Мокра гора, ХК Крушик Ваљево а.д, Завод са испитивање оружја и муниције д.о.о из Крагујевца, ЈП Железнице Србије, ЈП Србијагас, Телус а.д. и ЦИП Београд, с тим што ће пре достављања заштитити и учинити недоступним податке о личности као што су: имена и презимена свих лица осим службених, адреса становања, лични матични број грађана и сл., у колико су садржани у наведеним документима.

III О извршењу решења из става II Државно правобранилаштво Републике Србије у Београду ће обавестити Повереника у року од 10 дана од дана пријема овог решења.

Образложење

Решењем првостепеног органа, Државног правобранилаштва Републике Србије у Београду бр. I ИЈЗ-2/20 од 07.02.2020. године, одбијен је захтев удружења „Партнери за демократске промене Србија“ из Београда за приступ информацијама од јавног значаја поднет 28.01.2020. године.

Удружење „Партнери за демократске промене Србија“ из Београда је против наведеног решења првостепеног органа изјавило жалбу Поверенику дана 21.02.2020.

године, наводећи разлоге због којих сматра да је ожалбено решење незаконито, па предлаже да се исто поништи и да му се омогући приступ траженим информацијама.

Поступајући по жалби Повереник је дана 25.02.2020. године доставио исту на изјашњење првостепеном органу.

У одговору на жалбу првостепени орган је остао при наводима из образложења ожалбеног решења.

По разматрању жалбе и осталих списа овог предмета, донета је одлука као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у списе предмета утврђено је да је удружење „Партнери за демократске промене Србија“ из Београда захтевом за приступ информацијама од јавног значаја поднетим Државном правобранилаштву Републике Србије у Београду дана 28.01.2020. године, тражило информације ближе наведене у ставу II диспозитива овог решења.

Даље је увидом у списе предмета утврђено да је првостепени орган поступајући по наведеном захтеву за приступ информацијама од јавног значаја, ожалбеним решењем исти одбио. У образложењу истиче да би поступајући по поднетом захтеву повредио одредбе члана 22. Закона о правобранилаштву, чл. 8. и 9. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, те да је право заштите интереса Републике Србије претежније у односу на интерес јавности да зна; да је сходно одредби члана 11. Закона о правобранилаштву („Службени гласник РС“ бр. 55/14), заступник Републике Србије у правним поступцима пред судовима, арбитражама, органима управе и другим надлежним органима, када Република Србија има положај странке или умешача о чијим правима и обавезама се одлучује у том поступку; да поред тога, пред судовима, арбитражама, органима управе и другим надлежним органима заступа државне органе и посебне организације који немају својство правног лица, државне органе и посебне организације који имају својство правног лица, а чије се финансирање обезбеђује из буџета Републике Србије и јавне установе чији је оснивач Република Србија и чије се финансирање обезбеђује из буџета Републике Србије, у правним поступцима у којима ови субјекти учествују као странке или умешачи о чијим имовинским правима и обавезама се одлучује у том поступку; да такође може на основу посебно датог пуномоћја заступати у поступку пред судовима, арбитражама, органима управе и другим надлежним органима и друга правна лица чији је оснивач Република Србија; да је одредбом члана 22. Закона о правобранилаштву прописано да Државно правобранилаштво не може супротној страни у преговорима у поступку за споразумно решавање спора, односно у судском, управном или другом поступку, као ни трећим лицима, давати податке добијене од заступаног субјекта, осим ако заступани субјект није то претходно одобрио; да као заступник државе и државних органа, организација и јавних установа које се финансирају из буџета, није овлашћен да трећим лицима даје податке о предметима клијената, а у конкретном случају то су Министарства и Влада Републике Србије.

Одредбом члана 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да свако има право да му се информација од јавног значаја учини доступном тако што ће му се омогућити увид у документ који садржи информацију од јавног значаја, право на копију тог документа, као и право да му се, на захтев, копија документа упути поштом, факсом, електронском поштом или на други начин.

Чланом 8. став 1. истог Закона прописано је да се права из овог закона могу изузетно подврћи ограничењима прописаним овим законом ако је то неопходно у демократском друштву ради заштите од озбиљне повреде претежнијег интереса заснованог на уставу и закону, док је ставом 2. истог члана прописано да се ниједна одредба овог закона не сме тумачити на начин који би довео до укидања неког права које овај закон признаје или до његовог ограничења у већој мери од оне која је прописана у ставу 1. овог члана.

Одредбама члана 9. истог Закона прописано је да орган власти неће тражиоцу омогућити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја ако би тиме:

1) угрозио живот, здравље, сигурност или које друго важно добро неког лица; 2) угрозио, омео или отежао спречавање или откривање кривичног дела, оптужење за кривично дело, вођење преткривичног поступка, вођење судског поступка, извршење пресуде или спровођење казне, или који други правно уређени поступак, или фер поступање и правично суђење; 3) озбиљно угрозио одбрану земље, националну или јавну безбедност, или међународне односе; 4) битно умањио способност државе да управља економским процесима у земљи, или битно отежао остварење оправданих економских интереса; 5) учинио доступним информацију или документ за који је прописима или службеним актом заснованим на закону одређено да се чува као тајна, односно који је доступан само одређеном кругу лица, због чијег би одавања могле наступити тешке правне или друге последице по интересе заштићене законом који претежу над интересом за приступ информацији.

Имајући у виду да је жалилац предметним захтевом тражио информације ближе наведене у ставу II диспозитива овог решења, наводе жалбе, одговора на жалбу, као и цитиране законске одредбе, Повереник налази да је погрешио првостепени орган када је ожалбеним решењем одбио поднети захтев. Ово стога што да би првостепени орган ускратио приступ траженим информацијама, обавезан је да докаже да је у конкретном случају оправдано да то учини ради заштите претежнијих интереса из члана 9. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, на који се позвао у образложењу ожалбеног решења. Првостепени орган је навео да је право заштите интереса Републике Србије претежније у односу на интерес јавности да зна, али није пружио ваљан доказ о оправданости искључења, у конкретном случају, приступа траженим информацијама односно није доказао да би објављивањем истих могле наступити тешке правне или друге последице по интересе заштићене законом који претежу над интересом за приступ информацијама у смислу члана 8. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, а Повереник не налази да су тражене информације таквог карактера да би морале бити искључене слободног приступа на основу одредаба члана 9. тог Закона. Ово нарочито имајући у виду да се тражене информације односе на поменуте предлоге уговора и других правних аката, као и дата мишљења, у вези са радом наведених друштава капитала и јавних предузећа, те као информације које говоре о раду органа јавне власти, треба да буду доступне јавности.

Стога је, ценећи испуњеност услова за ускраћивање приступа траженим информацијама који су прописани одредбом члана 8. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, првог, да постоји неки од законом побројаних интереса који се супротстављају интересу тражиоца тј. јавности да зна, другог, да би приступом информацијама тај интерес био озбиљно повређен и трећег услова, да је то неопходно у демократском друштву, Повереник нашао да у овом случају нису испуњени услови који су неопходни за ускраћивање права на слободан приступ информацијама од јавног значаја.

Имајући у виду наведено, а како је интерес јавности да зна, у конкретном случају, претежнији од интереса на које се првостепени орган позива, Повереник налази да жалилац у смислу цитиране одредбе члана 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја има право да му се тражене информације учине доступним на начин како је то наложено ставом II диспозитива овог решења, што је у складу са одредбом члана 12. истог Закона која предвиђа могућност издвајања тражене информације од јавног значаја од осталих информација у документу у које орган власти није дужан тражиоцу да омогући увид, јер би се њиховом доступношћу у својству информације од јавног значаја, повредило право на приватност и заштиту података о личности лица на која се информације односе, те је поступајући по жалби, на основу чл. 23. и 24. ст. 1. и 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 171. ст. 5. Закона о општем управном поступку, одлучио као у диспозитиву овог решења.

Државно правобранилаштво Републике Србије у Београду је у обавези да о извршењу решења из става II диспозитива обавести Повереника у складу са чланом 24. став 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Против овог решења није допуштена жалба, већ се у складу са Законом о управним споровима, може покренути управни спор тужбом Управном суду у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Такса на тужбу износи 390.00 динара.

ПОВЕРЕНИК

Милан Мариновић

Решење доставити:

1. „Партнери за демократске промене Србија“ из Београда, Светозара Марковића 9
2. Државно правобранилаштво Републике Србије у Београду
3. Писарница